

РАЗДЕЛ III

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТАМИ В ПЕРИОД ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ В КАЧЕСТВЕ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА, РАБОТАЮЩЕГО В СИСТЕМЕ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Психологическая практика студентов V курса – важная завершающая ступень в подготовке педагогов-психологов специальных учреждений образования. Она – часть учебно-воспитательного процесса, который обеспечивает сочетание теоретической подготовки будущих психологов с их практической деятельностью в психологической службе специального образования.

Практика способствует формированию творческой позиции и актуализации необходимых профессиональных и личностных качеств будущего специалиста психолога, а также проявлению познавательной активности студентов.

Для студентов психологическая практика выступает как серьезная проверка готовности к самостоятельной профессиональной деятельности, поскольку она позволяет конкретизировать разносторонние представления о деятельности педагога-психолога в области специального образования, обеспечивает формирование у будущих специалистов необходимых практических умений и навыков в области психолого-педагогической диагностики, консультирования и коррекции детей с проблемами в развитии и их родителей, осуществления психопросветительской деятельности.

Содержание практики базируется на межпредметной основе с использованием знаний, полученных студентами при изучении основ генетики; основ психофизиологии и высшей нервной деятельности; невропатологии; психопатологии; клиники интеллектуальных нарушений; анатомии, физиологии и патологии органов слуха, речи и зрения; психолого-педагогической диагностики и консультирования; специальной психологии; специальной педагогики и др.

Производственная практика студентов V курса рассчитана на шесть недель для дневной формы получения образования и три недели для заочной формы получения образования. Практика проводится в 10 семестре на базе специальных (коррекционных) учреждений образования: специальных общеобразовательных школ (школ-интернатов), специальных дошкольных учреждений, центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации для детей с особенностями психофизического развития. Психологическая практика проводится в соответствии с планом работы психологической службы данного типа учреждений.

Цель производственной практики – подготовка будущих педагогов-психологов к успешному выполнению актуальных задач, стоящих перед психологической службой системы специального образования Республики Беларусь, формирование у студентов профессиональных способностей и умений.

В данном пособии рассмотрены только те задачи производственной практики, которые касаются диагностической деятельности студентов-практикантов.

Задачи психологической практики (касающиеся диагностической деятельности студентов-практикантов):

- формирование умений выявлять содержание психологического запроса, определять пути и методы его реализации в соответствии с положением о психологической службе в специальных школьных и дошкольных учреждениях и положением о центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации;
- овладение практическими умениями и навыками организации процесса психолого-педагогического обследования; овладение навыками работы с документацией;
- овладение методами и приемами психолого-педагогического изучения учащихся и коллектива;

В процессе психологической практики каждый студент должен овладеть следующими **умениями и навыками** (касаются диагностической составляющей практики):

- разрабатывать индивидуальные диагностические программы;
- определять конкретные задачи деятельности педагога-психолога с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей;
- изучать личностные особенности каждого конкретного ребенка с целью диагностики и прогнозирования его познавательного и личностного развития;
- проводить наблюдение, анализировать поведение детей;
- анализировать продукты деятельности детей;
- владеть методами психологического исследования развития детей и научными методами изучения воспитательно-образовательного процесса в специальных школьных и дошкольных учреждениях;
- анализировать и грамотно интерпретировать результаты проведенного обследования, коррекционно-развивающей работы;
- оформлять психолого-педагогическую характеристику и заключение;
- выделять значимые социально-психологические характеристики детского коллектива, прогнозировать его развитие и намечать пути психологического воздействия при необходимости оптимизации психологического климата в группе;
- определять основное дефицитарное звено в личностной, познавательной, эмоционально-волевой сферах ребенка;

- анализировать и аргументировано оформлять полученные в ходе исследования результаты и выводы, прогнозировать на их основе эффективность коррекционно-развивающей психологической помощи детям с особенностями психофизического развития.

3.1. СОДЕРЖАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА-ПРАКТИКАНТА

Содержание психологической практики предполагает выполнение студентам диагностической работы по четырем направлениям:

- изучение анамнестических данных о ребенке;
- изучение познавательной сферы ребенка;
- изучение личности ребенка;
- изучение детского коллектива.

3.1.1. Изучение анамнестических данных о ребенке

Определенную помощь в составлении психолого-педагогической характеристики на ребенка окажет изучение его личного дела, беседы с педагогами и ребенком, наблюдение за ребенком на уроке (занятии), во внеклассной работе, в различных видах деятельности. Важно не только фиксировать у ребенка с особенностями психофизического развития наличие положительных или отрицательных качеств, но и постоянно искать причины и условия, сформировавшие их, намечать пути и способы психологической коррекции.

Цель изучения анамнеза – выработка умения устанавливать причинно-следственные связи между имеющимися сведениями и об актуальном развитии ребенка и факторами, детерминировавшими наблюдаемые особенности его психологии и поведения.

Схема получения анамнестических данных о ребенке у педагога

Предлагаемую схему психологического анамнеза следует применять при собирании сведений о развитии ребенка у разных педагогов, в том числе тех, кто обучал и воспитывал ребенка в разные возрастные периоды. Источниками информации о ребенке могут служить устные или письменные характеристики учителей (воспитателей).

1. Общие сведения о ребенке.

Год рождения ребенка. Дата поступления в школу (дошкольное учреждение). По какому направлению и с каким диагнозом поступил в специальное учреждение образования. Состояние центральной нервной системы (ЦНС) ребенка (охарактеризовать неврологический статус). Физическое развитие ребенка (охарактеризовать физический статус). Где воспитывался или обучался ребенок до поступления в специальную школу (дошкольное учреждение). Как там характеризовался. Условия семейного

воспитания. Отношения в семье. Характеристика взаимосвязи школы и семьи в процессе воспитания ребенка. Степень единства (или расхождения) требований семьи и школы к ребенку.

2. Характеристика учебной деятельности на протяжении всего периода обучения в школе (младших и средних классах).

Характеристика успеваемости. Любимые и нелюбимые предметы. Если не успевает, каковы, по мнению учителя, причины неуспеваемости. Характеристика учебных интересов. Есть ли желание учиться. На каком этапе обучения потерялся или, наоборот, появился интерес к учебе. Характеристика обучаемости ученика. Показал ли ребенок продвижение в процессе обучения (указать какое: значительное или незначительное или отсутствие его; указать продвижение со стороны отдельных сторон личности: речи, мышления, пространственной ориентировки, в овладении умениями и навыками, в поведении, в учебной деятельности и т.д.).

3. Характеристика отношений к труду и общественной деятельности.

Любит ли трудиться? Что именно побуждает ребенка к труду? Что умеет делать? Степень овладения трудовыми навыками, легкость их приобретения. Есть ли привычка к длительным трудовым усилиям? Насколько организован и дисциплинирован в труде? Какие виды труда предпочитает? Как выполняет общественные поручения? Как реагирует на воспитательные воздействия в процессе труда и общественной работы?

4. Мотивационно-потребностная сфера.

Какие интересы (внеучебные) свойственны ученику? Глубина интересов, их устойчивость, активность. Любит ли читать и какую литературу предпочитает? Каковы доминирующие потребности (в книге, искусстве, познании, общении, одежде)? Преобладающие ценностные ориентации. Идеалы и жизненные планы ученика. Профнаправленность. Склонности, специальные способности (сценические, музыкальные, к изобразительному искусству, технические и др.).

5. Взаимоотношения с классом (коллективом).

Положение в коллективе (пользуется ли признанием и авторитетом в среде сверстников). Отношение к товарищам по классу и учителям (воспитателям). Удовлетворен ли своим положением в детском коллективе?

Схема получения анамнестических данных о ребенке у родителей

Приведенная схема беседы с родителями включает в себя вопросы, касающиеся пренатального периода развития ребенка, его психического развития в младенчестве, раннем и дошкольном возрасте, школьном периоде, а также условий, в которых рос и развивался ребенок. Схема отличается достаточной полнотой и позволяет глубоко осмыслить характер взаимосвязи внешних и внутренних условий развития, его своеобразия у изучаемого ребенка.

Получение анамнестических данных о ребенке осуществляется либо путем опроса родителей студентом-практикантом, либо путем наблюдения за работой психолога по сбору анамнестических сведений.

1. Анкетные данные ребенка и основные сведения о семье. Дата рождения и точный возраст на момент обследования ребенка. Полный состав семьи с указанием возраста, образования и характера работы всех членов семьи, а также родственников или других лиц, реально участвующих в воспитании ребенка. Изменения в составе семьи с момента рождения ребенка. Общие сведения о жилищных, материальных и бытовых условиях жизни семьи.

2. Особенности пренатального периода развития ребенка. Общие сведения об условиях развития ребенка до и после рождения. Наличие факторов риска в состоянии здоровья матери и ребенка. (При подозрении на наличие органических или других нарушений, находящихся в компетенции медиков, психолог должен получить медицинское заключение; соответственно сведения относительно медицинской части анамнеза собираются врачом).

3. Состояние здоровья ребенка к моменту обследования и перенесенные заболевания, наличие травм и операций, хронических и других заболеваний. Случаи госпитализации. Постановка на учет психоневрологом или другими специалистами. Особенности сна и питания ребенка с момента рождения.

4. Где и кем воспитывался ребенок начиная с рождения? Кто ухаживал за ребенком на протяжении первых двух лет жизни? Помещение ребенка в ясли, детский сад или другие детские учреждения (указать сроки и тип учреждения, например, круглосуточные или дневные; если специальные, то указать какие.) Как ребенок привыкал к детским учреждениям, как складывались отношения с детьми, были ли жалобы воспитателей? Были ли резкие перемены в обстановке, в которой рос ребенок (например, переезды), частые и длительные разлуки с родителями? Реакции на них ребенка?

5. Развитие в младенчестве и раннем возрасте (до трех лет включительно). Особенности развития моторики. Сроки появления основных сенсомоторных реакций: когда ребенок начал сидеть, стоять, ходить и др.? Общий эмоциональный тон. Активность в освоении окружающего, любопытство. Отношение к близким и незнакомым взрослым. Овладение предметными действиями (когда ребенок научился самостоятельно есть, одеваться). Сроки формирования навыков самообслуживания. Когда и как приучили к опрятности? Проявление самостоятельности, настойчивости. Какие трудности наблюдались в поведении ребенка? Любимые занятия и игры.

6. Развитие ребенка в дошкольном возрасте. Любимые занятия ребенка. В какие игры и с кем любил играть ребенок? Любил ли рисовать, с какого возраста, что? Любил ли слушать сказки, заучивать стихи, смотреть телевизионные передачи? Умел ли читать, когда и как, по чьей инициативе

научился? Как развит физически? Какая рука является ведущей? Имелись ли домашние обязанности? Практиковались ли совместные формы деятельности ребенка со взрослыми? Отношения со сверстниками. Отношения с членами семьи. Типичные конфликты, их частота. Наказания и поощрения со стороны взрослых. Актуальные запреты. Особенности характера. Как ребенок проводил досуг? Посещал ли какие-либо кружки, секции, имеет ли какие-либо специальные занятия? Ранние проявления способностей к музыке, рисованию и т.д. Проявлял ли ребенок инициативу, в чем? Отмечались ли страхи или какие-либо другие нежелательные проявления?

7. Развитие ребенка в младшем школьном возрасте. В каком возрасте поступил в школу? Легко ли адаптировался к школьной жизни? Тип посещаемого учебного заведения. Посещал ли группу продленного дня? Была ли смена школы, класса и по какой причине? Успеваемость. Любимые и нелюбимые предметы. Выполнение домашних заданий. Отношения с одноклассниками (дружеские, конфликтные и др.). Отношения с учителями. Участие в общественной жизни школы. Наличие внешкольных занятий и увлечений (кружки, спортивные секции и т.д.). Степень самостоятельности. Обязанности по дому. Место игр, телевидения и чтения в досуге ребенка. Наиболее типичные конфликты.

8. Что еще, с точки зрения родителей, важно отметить в жизни ребенка?

3.1.2. Изучение познавательной сферы ребенка

Цель данного направления – формирование умений адекватного подбора диагностического инструментария для изучения познавательных процессов, постановки психологического диагноза и нахождения эффективных путей развития и коррекции познавательной сферы детей с особенностями психофизического развития.

Диагностика познавательной сферы включает изучение актуального уровня и прогнозирование дальнейшего развития как отдельных познавательных процессов, так и интеллектуального развития ребенка в целом.

План реализации предполагает обязательное изучение:

- ощущений, восприятия, представлений (охарактеризовать выявленные особенности предметных образов, особо отметить степень сформированности пространственно-временных восприятий и представлений; дать ссылки на протоколы обследования);
- внимания и его свойств: объем, переключаемость, устойчивость, избирательность, концентрация, распределение на разных видах деятельности);
- речевого развития: связность речи, планирование речевого высказывания; развернутое спонтанное (а не постоянное) высказывание (указать, может ли построить сам и не строит только с помощью взрослого); охарактеризовать со стороны полноты, последовательности, соблюдения логических связей, отметить выразительность или общую примитивность высказывания;
- памяти, ее видов и свойств: образная и вербальная память, объем кратковременной и долговременной памяти, динамика запоминания, представленность логических компонентов и др. для всех возрастных периодов;
- общей осведомленности, запаса знаний об окружающем мире (охарактеризовать с учетом особенностей речевого развития, подчеркнуть, развит ли в пределах возрастной нормы, отличается ли бедностью даже в пределах личного опыта; сделать ссылки на протоколы обследования) для детей дошкольного и младшего школьного возрастов;
- мышления, его видов: наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое; операций: обобщение, сравнение, абстрагирование, классификация, установление причинно-следственных связей (для всех возрастных периодов). Дать общую характеристику мышления как деятельности со стороны целенаправленности, мотивированности и критичности. Охарактеризовать особенности наглядных форм мышления: средства и способы мышления. Показать характер устанавливаемых связей: адекватных заданию или случайных. Охарактеризовать особенности осмысливания словесно-логических связей.
- воображение: соотношение воссоздающего и творческого воображения, оригинальность воображения (для всех возрастных периодов).

3.1.3. Диагностика личности ребенка

Данный вид диагностики включает изучение отдельных сторон личности, их роль в поведении и деятельности ребенка.

План изучения личности:

- диагностика индивидуально-типологических и характерологических особенностей (выраженность типов темперамента, наличие/отсутствие акцентуаций характера, которые диагностируются у подростков и старших школьников);
- диагностика направленности личности (ценностные ориентации, интересы, мотивация, потребности, склонности, профессиональная ориентация);
- диагностика эмоций и чувств (развитие высших чувств: нравственных, познавательных, эстетических; уровень тревожности, наличие страхов, депрессивные состояния, активность, агрессивность, отношение к фрустрирующим ситуациям и др.);
- диагностика воли (целенаправленность, самостоятельность, уровень субъективного контроля, настойчивость, самконтроль);
- диагностика самосознания (самооценка, уровень притязаний, образ «Я»);
- диагностика межличностных отношений в группе сверстников и семье (социометрический статус, включение в группировки, степень соответствия объективного социометрического статуса субъективному предположению, место и роль в семье);
- деятельность и личность (дать общую характеристику активности, целенаправленности, критичности и устойчивости ребенка в деятельности, особенностям психического насыщения в деятельности и их оценке; показать возможности стимуляции активности и деятельности; охарактеризовать ребенка со стороны адекватности его поведения, особенности уровня притязаний и самооценки).

2.1.4. Диагностика ученического (детского) коллектива

Данная диагностика направлена на изучение особенностей межличностных отношений и психологического климата коллектива, выявление соотношения неформальной и формальной структуры группы, специфических черт коллектива.

Изучение коллектива учащихся и воспитанников специальных учреждений образования – одно из важнейших условий организации всего учебно-воспитательного процесса. Психолого-педагогическая характеристика класса (группы) позволяет увидеть то, что недостаточно просматривается в каждом отдельном ученике и на каждом уроке. Так, оценка ученика в системе личных отношений в классе дает возможность выявить с одной стороны «лидеров», с другой – внушаемых и пассивных, отчетливо проследить зависимость положения конкретного ребенка от

особенностей его высшей нервной деятельности и соответственно организовать целенаправленное коррекционное воздействие на отдельную личность и на коллектив в целом.

Характеристика учебной деятельности на различных уроках (занятиях), дает отчетливую картину не только возможностей учащихся в овладении тем или иным материалом, но и достоинств и недостатков в организации процесса обучения тем или другим педагогом. Об этом же позволяет судить и дисциплина учащихся и общественная жизнь в классе. Собирая материал для характеристики, следует использовать все психолого-педагогические методы: изучение документации, наблюдение, беседу, эксперимент, социометрию.

3.2. СОСТАВЛЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Помимо проведения обязательных диагностических процедур для исследования личности детей и подростков, студентам-практикантам предлагается использовать также классические психологические методы – наблюдение и беседу. Психологическая информация, полученная с помощью данных методов, позволяет представить исследователю целостную картину особенностей личности ребенка и его поведения.

Беседа может быть использована для предварительного знакомства с ребенком, установления доброжелательных взаимоотношений и получения его согласия для дальнейшего психодиагностического исследования.

Наблюдение целесообразно проводить незаметно, чтобы ребенок вел себя обычным образом. Наблюдение организуется как на уроке (занятии), так и на переменах, во время внеклассных занятий, в различных видах деятельности ребенка.

Психологическую информацию, полученную в ходе наблюдений, беседы, сбора анамнестических данных и психодиагностического обследования, студент-практикант анализирует и составляет психологическую характеристику ребенка.

3.2.1. Примерная схема составления психологической характеристики ребенка (учащегося)

1. Общие сведения о школьнике (возраст, состояние здоровья).
2. Характеристика семейного воспитания школьника (культурно-бытовые условия, забота родителей о воспитании).
3. Характеристика познавательной деятельности (особенности восприятия, наблюдательность; память и ее индивидуальные особенности; развитие основных операций, форм и видов мышления; степень развития устной и письменной речи, богатство словаря, умение высказывать свои мысли в устной и письменной форме; характеристика внимания: объем, устойчивость, распределение, переключение; развитие воображения).

4. Учащийся в разных видах деятельности (отношение к учению: выполняет работу добросовестно или недобросовестно, учится с интересом, без интереса, не желает учиться. Успеваемость, дисциплинированность, степень сформированности учебных навыков; отношение к трудовой деятельности; соотношение учебной, трудовой и игровой деятельности в жизни школьника), общественная активность школьника.

5. Направленность личности (характеристика осознанных мотивов; интересы, их глубина и устойчивость; взгляды и убеждения, его стремления, намерения и мечты).

6. Особенности эмоционально-волевой сферы (характер эмоциональной реакции на педагогические воздействия; развитие чувств: моральных, интеллектуальных, эстетических, глубина и устойчивость чувств; скорость протекания и смены эмоций, эмоциональная устойчивость в напряженных ситуациях и при неудачах; волевые особенности личности: целенаправленность, самостоятельность, инициативность, настойчивость, выдержка).

7. Уровень притязаний, самооценка (заниженная, завышенная или адекватная), соотношение самооценки и уровня притязаний; отношение школьника к критическим замечаниям учителя и товарищей; отношение к самовоспитанию.

8. Темперамент (проявление некоторых особенностей типа высшей нервной деятельности: сила, уравновешенность, подвижность; проявление некоторых особенностей темперамента: сензитивность, экстраверсия, интроверсия).

9. Характер (черты характера, которые проявляются в отношении к учебе: старательность, активность; черты характера, которые проявляются в отношении к поручениям и обязанностям: ответственность перед коллективом за работу, которая выполняется; в отношении к работе: добросовестность, трудолюбие, исполнительность; в отношениях к товарищам: доброта, честность, отзывчивость; в отношении к вещам: аккуратность, бережливость и т.д.; в отношении к самому себе: самолюбие, гордость, скромность, застенчивость; наличие акцентуаций характера).

10. Способности (уровень их развития, общие и специальные способности, особенности их структуры).

11. Отношение школьника к коллективу (потребность быть членом коллектива, считаться с его мнением, авторитет школьника в коллективе сверстников, товарищество, понимание и др.). Референтная группа школьника.

12. Психолого-педагогические выводы. Исходя из психологических особенностей показать возможные пути коррекции в воспитательной работе с учащимися (со стороны учителя, родителей, классного и школьного коллектива и со стороны самого школьника).

3.2.2. Примерная схема составления психологической характеристики коллектива (класса)

1. Общие сведения о составе класса:
 - общие сведения о школе, состав класса по общему количеству детей, по диагнозу, по возрасту, гендерному составу, по особенностям нейродинамики, по наличию учеников-второгодников в настоящем и прошлом; наличие в коллективе учащихся с тяжелыми и (или) множественными, физическими и (или) психическими нарушениями, с текущими и хроническими заболеваниями (учитывать данные о составе учащихся при характеристике класса по ниже рассматриваемым критериям);
 - социальное положение родителей (отметить семьи неполные, неблагополучные или отсутствие семьи).
2. Направленность класса как коллектива:
 - осознание себя учениками класса как части общешкольного коллектива; опыт совместной деятельности в различных мероприятиях, заинтересованность в ее успехе; реакция класса на трудности и удачу отдельных учеников; условия, в которых в классе отмечается атмосфера сотрудничества;
 - преобладающие мотивы совместной деятельности (честь класса, личная заинтересованность, ожидание похвалы и др.);
 - связь учащихся класса с учениками других классов или отдельными группами в школе; с коллективами внешкольных учреждений (с шефами);
3. Характер самосознания учащихся класса:
 - характер самооценки и уровня притязаний в бытовой ситуации.
 - уровень притязаний в рамках профессиональных интересов старшеклассников.
4. Положение учащихся в системе межличностных отношений в классе:
 - составление социометрической матрицы: определение характера эмоционального климата в классе для учащихся;
 - социометрическая структура класса и ее динамические особенности (устойчивость, осознанность); межличностные отношения в классном коллективе, характеристика «социометрических звезд» и «изолированных»; наличие или отсутствие группировок в классе, на каком основании они образовались, их влияние на класс; наиболее авторитетные группировки и причины их авторитетности.
5. Организационная структура класса как коллектива:
 - краткая характеристика выборного актива класса и его деятельности; роль актива класса в организации общественной жизни класса, распределение обязанностей между учащимися; официальные лидеры, успешность их деятельности, авторитет, личностные качества лидеров:

инициативность, ответственность, настойчивость, требовательность, организаторские способности, стиль лидерства, отношение к ребятам;

- соотношение формальной и неформальной структур класса: является ли актив структурой действительно обеспечивающей работу всего класса;

- неформальный актив класса и его взаимоотношения с формальным (подменяет его, находится с ним в противоречии, помогает и т.д.);

- наличие в классе и характеристика наиболее пассивных учащихся; причины их пассивности; проявляют ли некоторые из них активность вне учебных занятий, вне класса и школы.

6. Психологический климат коллектива:

- преобладающий эмоциональный тон в классе: бодрый, жизнерадостный, напряженный и т.д.; степень сплоченности, проявления чуткости, заботы, взаимопомощи, уважения, требовательности; эмоциональное благополучие и неблагополучие отдельных членов коллектива.

7. Успеваемость, отношение учащихся к учению, степень развития познавательных интересов, мотивы учения, дисциплина на различных уроках; участие классного коллектива в естественно полезной деятельности; внеучебные занятия класса (коллекционирование, музыка, спорт, танцы и т.д.).

8. Возрастные психологические особенности коллектива класса; специфические черты данного коллектива, которые можно определить на основе анализа и обобщения всего полученного материала; ценностно-ориентационное единство и уровень (стадия) развития коллектива, тенденции его развития.

9. Влияние социального окружения, родителей, общественности на коллектив класса.

10. Общие выводы (с выделением наиболее значимых моментов, положительных или отрицательных в жизни класса). Определение стадии развития данного коллектива по описательным характеристикам (путем наблюдения за классом). Психологические выводы, рекомендации по содержанию и организации воспитательной работы с данным классным коллективом. Описание и анализ проведенной во время исследования работы по сплочению класса, по перестройке его официальной и неофициальной структур, по преодолению отрицательных явлений, если таковые имели место. Анализ собственных достижений и сделанных ошибок.

3.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИКИ

Диагностическая деятельность педагога-психолога играет значимую роль в осуществлении всей психологической работы с ребенком. Успешность воспитания, обучения, социальной адаптации любого ребенка, а в особенности с отклонениями в развитии зависит от правильно оцененных его возможностей и особенностей психофизического развития. Решить указанную задачу можно только на основе результатов комплексной диагностики психического развития ребенка.

Проведение психодиагностического исследования всегда подчинено определенной цели, которая определяет пути решения поставленных задач. Основной целью диагностического исследования ребенка с нарушениями развития является выявление структуры нарушения психической деятельности для определения оптимальных путей коррекционной помощи. Конкретная задача определяется возрастом ребенка, наличием или отсутствием нарушений зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата, социальной ситуацией, этапом диагностики (скрининг, дифференциальная диагностика, углубленного психологического изучения ребенка для разработки индивидуальной коррекционной программы, оценка эффективности коррекционных мероприятий) [11].

Грамотно организованная диагностическая программа позволяет получить необходимые сведения о развитии и текущем состоянии ребенка. Диагностическая программа составляется после проведения скрининг-диагностики или как ответ на запрос родителей или лиц их заменяющих.

При подборе комплекса диагностических методик необходимо учитывать два аспекта. Прежде всего, в качестве ориентира для выбора необходимых для обследования методик выступает беседа с родителями, учителями, наблюдение за ребенком в процессе выполнения разных видов деятельности (учебной, игровой, практической). Помимо этого необходимо учитывать общие и специфические закономерности развития детей с особенностями психофизического развития. В частности, как общую закономерность аномального развития В.И. Лубовский отмечал нарушение способности к приему и переработке информации: уменьшается скорость и объем воспринимаемой информации, нарушается хранение информации и ее использование. В работах российских и белорусских специалистов показано, что при нарушенном развитии у детей наблюдаются нарушения умственной работоспособности, недостатки общей мелкой моторики, трудности во взаимодействии с окружающим миром.

Учитывая все указанные выше особенности, необходимо помнить, что программа обследования детей с нарушенным развитием должна быть с одной стороны экономичной – занимать небольшой промежуток времени (обычно 40-50 минут), с другой стороны – давать как можно больше информации о развитии ребенка. Богатый материал могут дать классические

патопсихологические методики, которые и на современном этапе продолжают активно использоваться в обследовании детей с ОПФР. Студенты-практиканты зачастую фокусируют свое внимание только на прямом назначении методики – обследовать память, мышление, восприятие и т.д. Тем не менее, достаточно в процессе выполнения методики включить наблюдение, и можно будет исключить часть запланированных методик, получив необходимую информацию другим способом. Например, Б.В. Зейгарник писала, что принципиально любая методика, направленная на изучение познавательных процессов, может дать информацию о состоянии мотивационной сферы, так как установки, направленность личности будут проявляться в любой деятельности, а в процессе обследования – при выполнении диагностических заданий [6].

На первых этапах, до приобретения такого рода «пронзорливости» студенты-практиканты могут использовать опыт исследователей, которые уже составили программы диагностического изучения с учетом получения всей возможной информации о ребенке при использовании минимального количества методик. Среди таких программ можно назвать следующие диагностические программы:

- комплекс методик для обследования детей при в период преддошкольной диспансеризации И.А. Коробейникова [10];
- нейропсихологическая диагностика в дошкольном возрасте Ж.М. Глозман, А.Ю. Потаниной, А.Л. Себелевой) [3];
- диагностическая программа выявления отклонений в развитии у дошкольников И.Ю. Левченко, Н.А. Киселевой [11] и др.

Все указанные авторы создали системы качественной обработки показателей деятельности ребенка. Например, программа И.Ю. Левченко и Н.А. Киселевой предполагает использование 9 методик. При этом анализ ведется по 64(!) показателям, в котором результаты диагностики по методикам представлены в одном пункте.

В качестве основных показателей, которые необходимо учитывать при проведении обследования (помимо результатов выполнения отдельных методик), можно указать следующие (более подробно можно ознакомиться: Коробейников И.А. Экспериментально-психологическое исследование детей в период преддошкольной диспансеризации / И.А. Коробейников — М., 1978. — 42 с.):

- особенности контакта, который установился с ребенком;
- проявление (или не проявление) со стороны ребенка интереса к обследованию;
- особенности аффективного компонента деятельности;
- активность (требуется ли ребенку стимуляция или он работает самостоятельно);
- оценка собственных достижений;
- темп и динамика деятельности;

- истощаемость – может проявиться как в отдельных методиках, так и при выполнении всей программы;
- переключаемость (присутствуют или признаки инертности при выполнении деятельности);
- особенности внимания (характеризуется концентрацией целенаправленных усилий, точностью следования инструкции, прочностью удержания оперативного материала и его объемом);
- целенаправленность деятельности;
- понимание обращенной речи;
- вербализация собственной деятельности;
- особенности ориентировочной деятельности.

Особо следует отметить, что диагностика ориентируется не только на выявление общих и специфических недостатков развития, но и на выявление положительных свойств ребенка, его потенциальных возможностей («зоны ближайшего развития»).

Помимо рассмотренных аспектов, при организации обследования ребенка необходимо обратить внимание и на ряд принципов, условий и требований описанных в разделе I.

Необходима строгая научность в подборе диагностических заданий, исключая интуитивно-эмпирический характер заданий, так как только научность может повысить достоверность данных. Перечень стандартизированных методик, рекомендованных для проведения диагностического обследования приведен в Приложении I.

При обработке результатов исследования необходимо дать их качественную и количественную характеристику, при этом система качественно-количественной оценки должна быть единой для всех обследуемых детей. В работах ведущих отечественных психологов показано, что именно качественный анализ, реализуемый через систему качественных показателей, позволяет выявить своеобразие психического развития ребенка и его потенциальные возможности, а количественные оценки используются для определения степени выраженности того или иного качественного показателя, что облегчает разграничение нормы и патологии, позволяет сравнивать результаты, полученные у детей с разными нарушениями развития^[11]. В приведенных выше диагностических программах качественная и количественная обработка данных органично соединены. В Приложении II приведены примеры качественно-количественных оценок отдельных этапов программ.

Важным условием применения экспериментально-психологических методик является оказание дозированной помощи во время обследования (виды помощи были рассмотрены в параграфе 2.1).

При описании отдельных методик обычно приводятся указания на то, какие виды помощи в данном случае уместны. Выбор адекватных способов помощи остается одним из трудных разделов экспериментальной работы, требующих опыта и квалификации.

3.4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДЕТСКОГО КОЛЛЕКТИВА

Изучение детского коллектива начинается уже тогда, когда специалист наблюдает за деятельностью детей в классе (группе) или при выполнении свободной деятельности. В том случае, если при выборе метода наблюдения исследователь ставит себе целью изучить особенности взаимодействия детей на стадии развития их коллектива и т.п., он должен предварительно составить себе список маркеров, которые будет наблюдать и фиксировать в процессе наблюдения (параграф 3.5).

Существуют и специальные методики, позволяющие изучить коллектив – социометрия и референтометрия. Социометрия [18] – от латинского *societas* – общество и греческое *metron* – измерять. Метод социометрии разработан Дж. Морено. В настоящее время имеет множество модификаций. Используется для выявления характера межличностных отношений в коллективе учащихся (или других группах) через диагностирование эмоционально-психологических взаимосвязей (взаимных симпатий) между ними. Референтометрия представляет собой модификацию (вариант) социометрического опроса. Суть ее в том, что после получения ответов учащихся класса по социометрическому опроснику им предлагается выбрать трех человек, чьи ответы по социометрическому тесту им хотелось бы узнать больше всего.

Социометрия позволяет студенту-практиканту наглядно увидеть картину взаимоотношений между учащимися одного пола и между разнополыми учащимися, осознать межличностные отношения в классе и место каждого ученика в них. Полученные результаты могут быть использованы для формирования правильных взаимоотношений учащихся друг с другом с целью повышения сплоченности класса и эффективности учебно-воспитательной деятельности.

Перед проведением социометрии студент-практикант, обращаясь к учащимся класса, говорит им о том, что это исследование он проводит в чисто учебных целях для овладения им определенными профессиональными умениями: например, организовать и провести исследование, обработать полученные материалы, проанализировать результаты и т. д., и просит у них в этом помощи. Конечно, до этого студент устанавливает с детьми доброжелательные и доверительные отношения, чтобы они не боялись, что результаты исследования могут быть использованы им во вред. После этого практикант дает каждому ученику бланк социометрического опроса и предлагает осуществить выбор в действии. Необходимо попросить учащихся написать в бланке свою фамилию, имя, класс, а отвечая на вопрос (вопросы) – фамилии тех учеников, которых он выбирает (не исключая отсутствующих). Фамилии отсутствующих лучше написать на доске. В процессе выполнения не следует подгонять учащихся с ответами. Также

необходимо сказать учащимся: «В ответах старайтесь быть искренними. Не заглядывайте друг к другу в опросники. Выполняйте все самостоятельно».

Один из вариантов бланка социометрического опроса приведен в таблице 3.1. Такой бланк каждый исследователь готовит самостоятельно в зависимости от количества вопросов и их содержания. Необходимо отметить, что количество вопросов, которые задаются учащимся, необходимо регулировать – учитывать как общие, так и специфические закономерности нарушенного развития у детей, которые могут существенно повлиять на результаты методики (утомляемость, отвлекаемость, нарушения ориентировочного этапа деятельности, проблемы мотивации и т.д.).

Данная методика позволяет выявить социометрический статус в разных сферах жизни ребенка. Например, можно выявить учебный статус, задав вопрос «С кем бы ты хотел сидеть рядом на контрольной работе?». Другая формулировка вопроса «Если ваш класс расформируют, с кем бы ты хотел остаться в одном классе?» уже затрагивает несколько другой аспект – межличностные отношения в классе. Вопрос «Кого бы ты пригласил к себе на день рождения?» позволит определить структуру отношений учащихся в неформальной среде. Таким образом, в зависимости от цели исследователь может формулировать вопросы таким образом, чтобы выявить особенности отношений в той сфере, которая его интересует в наибольшей степени.

Таблица 3. 1 – Бланк социометрического опроса

ФИО _____ Класс _____

1. Если Ваш класс будут расформировывать, с кем бы Вы хотели продолжить совместное обучение в новом классе?
 - 1)
 - 2)
 - 3)
2. Кого бы из класса Вы пригласили на свой день рождения:
 - 1)
 - 2)
 - 3)
3. С кем из своего класса Вы бы пошли в многодневный туристический поход?
 - 1)
 - 2)
 - 3)
4. Поставьте предполагаемое количество (цифру) тех, которые, по Вашему мнению, выберут Вас.

Все бланки, которые заполняют учащиеся, исследователь собирает и обрабатывает, занося в социометрическую матрицу (таблицу). Пример социометрической матрицы приведен в таблице 3.2.

По вертикали вносятся фамилии учащихся в алфавитном порядке (либо все подряд, либо отдельно мальчики, отдельно девочки). По горизонтали вносятся только порядковые номера, под которыми фамилии стоят в списке. По диагонали таблицы существуют ячейки, в которых не будут обозначены выборы – это ячейки на пересечении столбца и строки, относящихся к одному учащемуся. В социометрической матрице они, как правило, затемнены. Далее в матрицу вносят все выборы, которые осуществили ученики. В одних вариантах отмечается номер, под которым фамилия шла в бланке ответа, в других только отмечают учащихся, которых выбрал обследуемый, без указания очередности. В том случае, если обнаруживается взаимный выбор – учащиеся выбрали друг друга – этот выбор в матрице отмечается обведением соответствующего выбора. «Искусство» взаимных выборов будет симметричным относительно диагональной линии.

Таблица 3.2 – Социометрическая матрица

№ пп	Кто выбирает	Кому выбирают									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Андреев			1	③	②					
2	Белых	1		②			③				
3	Бобкова		①			③				2	
4	Варкалов	①		2		③					
5	Вахимова	①		③							
6	Вежов		③					1			3
7	Долбухина								1	②	3
8	Коротина			1			2			③	
9	Рыбникова							①	②		③
10	Шабаева			3		2				①	
К-во выборов		3	2	6	2	4	2	2	2	4	3
К-во взаимных выборов		2	2	2	2	3	1	1	1	3	1
Социометрический статус											

После заполнения социометрической матрицы подсчитывается количество выборов каждого учащегося и количество взаимных выборов. На основании этих данных определяются социометрический статус каждого учащегося. Статус определяется числом полученных выборов.

1. – “звезды” 5 и более выборов,
2. – “предпочитаемые” - 3-4 выбора,
3. – “принятые” - 1-2 выбора,
4. – “не принятые” - 0 выборов.

1 и 2 статусная группы являются благоприятными. Исходя из этого, мы можем знать, насколько благоприятен статус каждого члена группы. Иными словами, насколько данный член группы желанен в системе межличностных отношений, испытывают ли к нему другие симпатию или нет. В зависимости от этого можно говорить об эмоциональном климате группы для каждого: теплый, благоприятный, холодный, отчужденный.

На данном этапе анализ социометрической матрицы не заканчивается. На ее основании можно составить карту, отражающую социометрический статус (положение) ученика в системе межличностных отношений класса (рис. 3.1). Карта состоит из четырех концентрических кругов, разделенных вертикальной чертой. В левой части располагают мальчиков, в правой части – девочек (дополнительно мальчики и девочки обозначаются разными фигурами). Во внутреннем круге располагаются «звезды» (не менее 5 выборов), далее – «предпочитаемые» (3-4 выбора), затем «принятые» (1-2 выбора) и во внешнем круге – «не принятые» (ни одного выбора). Соответственно, чем более удален ребенок от центра карты, тем более неблагоприятно его социометрическое положение.

В данной карте сделанные выборы отмечаются линиями связи между порядковыми номерами по списку, в социометрической матрице – сплошными линиями отмечаются взаимные выборы, пунктирными – однонаправленные (стрелками можно отметить направление выбора).

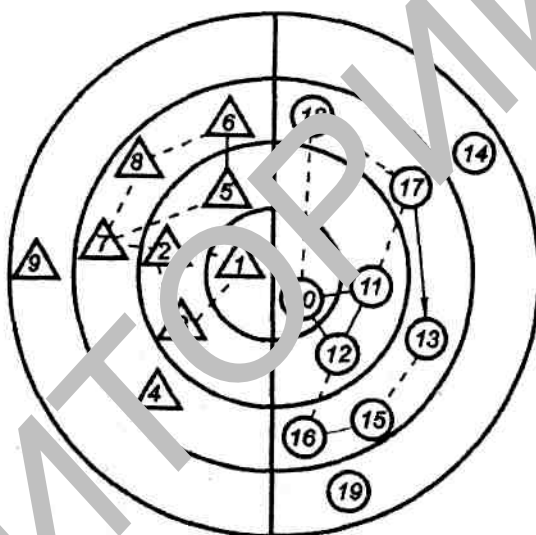


Рисунок 3.1 - Карта, отражающая социометрический статус

Помимо составленной карты каждую из образованных выборами микрогрупп можно представить в виде пространственно-расположенной схемы, что позволяет более наглядно представить отношения в этой микрогруппе. Для начала создается модифицированная социометрическая матрица, которая позволяет отделить одну микрогруппу от другой. Создается модифицированная социометрическая матрица по следующей схеме. Сначала выбирается первый человек по списку, у которого есть взаимные выборы. Затем записываются те учащиеся, которых он выбрал взаимно и т.д. Микрогруппа завершается тогда, когда последний записанный в нее человек имеет взаимные выборы только с участниками данной микрогруппы. Далее цикл повторяется до тех пор, пока не будут исчерпаны все учащиеся. Приведенная выше (в табл. 3.2.) социометрическая матрица в модифицированном виде представлена в таблице 3.3. Порядковые номера

учащихся в модифицированной социоматрице сохраняются те же, что и в первичной. При составлении модифицированной социоматрицы не имеет значения в каком порядке были сделаны выборы, поэтому очередность можно опустить.

В модифицированной социоматрице количество выборов и взаимных выборов должно совпадать с соответствующим количеством в первичной матрице. На основании модифицированной социоматрицы строятся схемы, отражающие связи между участниками коллектива. В данных схемах мальчики и девочки обозначаются разными фигурами (как при составлении карты), выборы обозначаются сплошными двунаправленными стрелками (взаимные) и пунктирными однонаправленными (невзаимные выборы). Результат проделанной работы представлен на рисунках 3.2 и 3.3. Внутри фигур (треугольников для мальчиков и кругов для девочек) помечены порядковые номера учащихся по списку первой социометрической матрицы. Если учащиеся выбирают членов другой микрогруппы, они отмечаются пунктирными линиями.

Таблица 3. 3 – Модифицированная социометрическая матрица

№ пп	Кто выбирает	кого выбирают									
		2	3	5	7	4	6	7	8	9	10
2	Белых		⊗		х		⊗				
3	Бобкова	⊗		⊗						х	
5	Вахимова		⊗		⊗	⊗					
1	Андреев		х	⊗		⊗					
4	Варкалов		х	⊗	⊗						
6	Вежов	⊗						х			х
7	Долбухина								х	⊗	х
8	Коротина		х				х			⊗	
9	Рыбникова							⊗	⊗		⊗
10	Шабаетова		х	х						⊗	
К-во выборов		2	6	4	2	2	2	2	2	4	3
К-во взаимных выборов		2	2	3	1	2	1	1	1	3	1
Социометрический статус											

Такого рода схемы позволяют по новому взглянуть на социальные отношения в исследуемой группе. В частности, становится очевидно, что если ученики под порядковыми номерами 10 и 7 ответят взаимностью на интерес со стороны номера 6, а номер 6 в свою очередь ответит взаимностью номеру 8 – вторая микрогруппа распадется. Первая же микрогруппа более устойчива за счет взаимных выборов. В то же время, несмотря на то, что «звездой» в первой микрогруппе является номер 3, скорее всего неформальным лидером, укрепляющим группу, является ученик с порядковым номером 4. В том случае, если микрогруппы малочисленны, вместо порядковых номеров для облегчения анализа можно указывать фамилии респондентов.

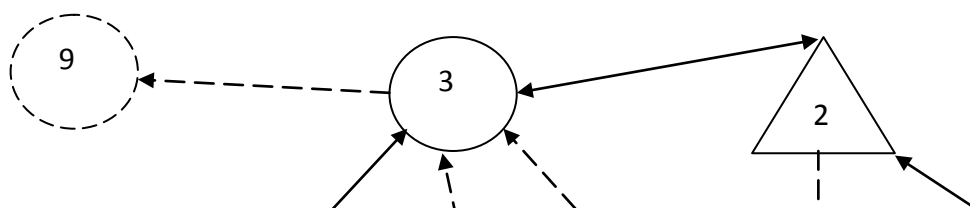


Рисунок 3. 2 – Схема микрогруппы 1

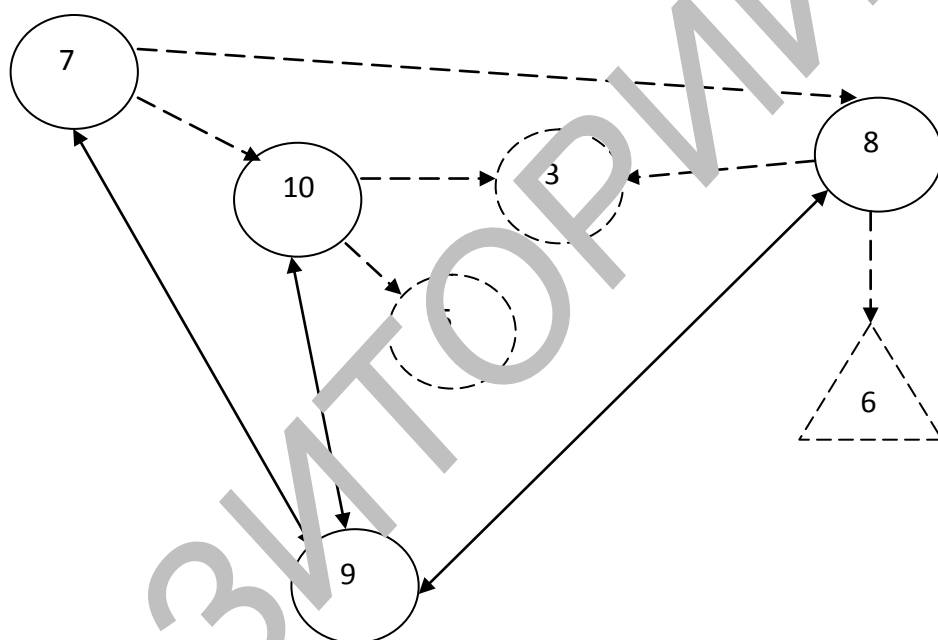


Рисунок 3. 3 – Схема микрогруппы 2

Качественный анализ позволяет не только получить информацию о социометрическом статусе отдельных учащихся, но и дать в руки учителя возможность регулировать социальные отношения в классе – укрепить (или наоборот, ослабить) микрогруппы, установить цепь передачи информации в группе, выявить формальных и неформальных лидеров, на которых можно опереться в руководстве классом и т.д.

Помимо качественного анализа социометрия предполагает также подсчет определенных коэффициентов. Существуют как групповые, так и индивидуальные индексы.

Индивидуальные индексы

Индекс эмоциональной экспансивности j -члена группы

Индекс эмоциональной экспансивности j -члена группы вычисляется по формуле:

$$E_j = \frac{\sum \text{сделанных выборов } j - \text{членом}}{N - 1} * 100\%$$

Где N – число членов группы

С психологической точки зрения показатель экспансивности характеризует потребность личности в общении.

Коэффициент удовлетворенности индивидуальный

$$КУИ = \frac{\sum \text{взаимных выборов}}{\sum \text{сделанных выборов } j - \text{членом}} * 100\%$$

Для каждого члена группы имеет значение не столько число выборов, сколько удовлетворенность (КУИ) своим положением в группе. Так, если индивид хочет общаться с тремя конкретными людьми, а из этих троих никто не хочет общаться с этим человеком, то $КУИ = 0/3 = 0$. Коэффициент удовлетворенности может быть равен 0, а статус (количество полученных выборов) равен, например, 3 у одного и того же человека. Эта ситуация свидетельствует о том, что человек взаимодействует не с теми, с кем ему хотелось бы.

Групповые социометрические индексы

Индекс психологической взаимности в группе

Индекс психологической взаимности ("сплоченности группы") в группе вычисляется по формуле:

$$Gg = \frac{\sum \text{взаимных выборов}}{n * N} * 100\%$$

где Gg – взаимность в группе по результатам положительных выборов, N – число членов группы, n – количество заданных вопросов

До 20% - низкий

До 30% - средний

До 40% - высокий

Выше 40% - сверхвысокий

Коэффициент удовлетворенности групповой

$$КУГ = \frac{\sum \text{респондентов, имеющих взаимные выборы}}{N} * 100\%$$

До 33% - I уровень (низкий)

До 49% - II уровень

До 65% - III уровень

Более 66% - IV уровень (высокий)

Индекс изолированности – процент изолированных членов группы.

Группу можно считать благополучной, если в ней нет изолированных, или их число достигает 5-6%, менее благополучной, если ИИ = 15-25%

Уровень благополучия взаимоотношений

$$УБВ = \frac{\sum \text{звезды} + \sum \text{предпочитаемые}}{\sum \text{непринятые} + \sum \text{отверженные}} * 100\%$$

Если большинство членов группы оказывается в благоприятных (1 и 2) статусных категориях, УБВ определяется как высокий, при одинаковом соотношении; как средний, при преобладании в группе неблагоприятных статусов; как низкий, означающий неблагополучие большинства членов группы в системе межличностных отношений, их неудовлетворенность в общении. Низкий УБВ - сигнал тревоги, означающий неблагополучие большинства учащихся в системе межличностных отношений, их неудовлетворенность в общении, признании сверстниками.

3.5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФИКСАЦИИ ДАННЫХ В ПРОЦЕССЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для успешного прохождения практики студентам необходимо отчитаться по всем пунктам, которые приведены в разделе «Обязательные требования к студенту-практиканту» Программы практики в качестве педагога-психолога учреждений специального образования. Отчет о проделанной работе фиксируется в документах, предоставляемых методисту по завершении практики (соответствующий раздел той же программы). В отчетах о диагностической работе студент-практикант должен предоставить следующие документы:

1. Перечень инструментария, используемого для психодиагностического исследования (желательно стандартизированный диагностический инструментарий). В данной части отчета студенты представляют перечень инструментария, который они использовали в процессе проведения диагностического обследования.

2. Первичный эмпирический материал, полученный в процессе проведения диагностического обследования. Первичный материал включает в себя несколько составляющих:

- а. первичные «сырые» данные – предоставляются в том случае, если методика предполагает их наличие – это могут быть рисунки детей

(несуществующее животное, рисунок семьи), результаты копирования фигур, бланки теппинг-теста и т.п., в том числе протоколы;

в. обработка сырых данных – это представление информации в более систематизированном виде, удобном для дальнейшего анализа, включает в себя таблицы, графики, схемы;

с. интерпретация полученных в результате диагностики материалов по **каждой** из проведенных методик (имеется ввиду не психолого-педагогическое заключение (характеристика), а именно анализ выполнения ребенком каждой отдельной методики!).

3. Заключение о состоянии познавательной сферы и комплексной психологической картине личности детей (углубленное психолого-педагогическое изучение детей или дифференциальная диагностика – в условиях центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации; углубленное психолого-педагогическое изучение детей для других специальных учреждений образования), первичные данные выступают в качестве приложений к заключению.

Все документы аккуратно оформляются на стандартных листах.

Решение задач практики диагностического блока целесообразно начинать со структурной организации будущей диагностической деятельности. Прежде всего, необходимы формы протоколов, в которых будут фиксироваться данные обследования. Многие методики уже имеют свои формы протоколов, однако при проведении обследования иногда более удобным является изменение протоколов в соответствии с поставленными задачами для облегчения фиксации результатов, последующей обработки и хранения информации. Пример группировки протоколов приведен в Приложении III.1.

Все результаты обследования фиксируются в протоколе, отмечается время выполнения заданий, ошибки, допускаемые ребенком, виды оказанной помощи, ее эффективность.

Однако не совсем было бы использовать протоколы только для экспериментальных методик. Как неоднократно указывалось выше, при обследовании детей с особенностями психофизического развития большую роль играют такие виды диагностики как беседа и наблюдение.

Беседа может быть двух видов – беседа в начале и конце обследования и беседа в процессе диагностики. Ни один из этих видов не может сводиться к простому обмену незначительной информацией. Любая беседа всегда предполагает достижение определенной цели и решение определенных задач. Беседа в процессе проведения экспериментального исследования фиксируется в протоколе проведения соответствующей методики, куда заносятся все реплики как экспериментатора, так и ребенка. Что же касается вводной и заключительной беседы, для них целесообразно подготовить специальные протоколы, которые ускорят процесс записи и будут выступать в качестве объективного источника информации при написании

психологического заключения и последующей работы с ребенком (пример протокола беседы приведен в Приложении III.2).

Наблюдение также должно иметь свой протокол. Наблюдение всегда начинается с постановки цели. Цель помогает определить основные параметры наблюдения. В рамках психологического исследования целью наблюдения является изучение ребенка как носителя тех или иных психолого-педагогических особенностей и сопоставление результатов наблюдения с известными признаками имеющихся у детей нарушений развития [11].

В современных методиках наблюдения все чаще применяются схемы, бланки наблюдения, в которых обозначены объекты наблюдения во всем их многообразии (естественно, полученные в предшествующих исследованиях), а наблюдатель выбирает какие-либо знаки, которыми фиксирует наличие или отсутствие наблюдаемого признака [21].

Современные исследователи ведут наблюдение несколько иного вида. Оно является более рациональным и активным, позволяет не только собирать единые уникальные факты, но и устанавливать их причины, выявлять типичное в деятельности и поведении людей. В соответствии с выше изложенным можно сформулировать основные требования для составления программы наблюдения [21]:

1. Сформулировать и записать цель наблюдения и предмет наблюдения (исследования).
2. Определить объекты, которые будут фиксироваться при наблюдении, выписать эти объекты, убедившись, то есть возможность через них познать наблюдаемый психологический феномен.
3. Определить и описать ситуации, в которых будет проводиться наблюдение.
4. Установить временные рамки наблюдения и составить его график.
5. Определить форму регистрации наблюдаемых объектов (или вид записи) и оценить возможность сопоставления наблюдаемых фактов, полученных в разное время или в разных ситуациях, возможно разными наблюдателями.
6. Разработать или заготовить (если уже есть готовые формы) бланки регистрации наблюдаемого явления, если имеется такая необходимость.

Таким образом, процедуре наблюдения предшествует и теоретическая и творческая работа наблюдателя по созданию методики наблюдения. Перед выходом на наблюдение необходимо также провести техническую подготовительную работу.

Протокол – наиболее часто применяемая форма записи при периодических наблюдениях, чаще всего ведется непосредственно в ходе наблюдения. Он может быть в разной степени формализован.

Протокол, в котором наблюдатель фиксирует данные, может быть сплошным или выборочным. В сплошном протоколе наблюдатель полностью отражает все наблюдаемые события (разумеется, на том уровне обобщения, который им принят) в том порядке, в котором они происходили. Обычно указывают время, которое занимало то или иное событие. Сплошной протокол в большей или меньшей степени формализован, так как без формализации «поспевать за событиями», фиксируя время, довольно трудно. Сплошное протоколирование, как правило, применяется на предварительных этапах исследования и дает общее представление о наблюдаемой реальности. Затем исследователь переходит к менее трудоемким способам фиксации.

Выборочный протокол также фиксирует события в хронологическом порядке, но не все, а лишь интересующие исследователя. Такой протокол обычно используется на более поздних этапах исследования, когда исследователь достаточно знаком с «объектом» [7].

После обследования психолог должен обсудить с родителями результаты обследования, ответить на ее вопросы, дать рекомендации. Если по каким-либо причинам ребенок плохо себя ведет в процессе обследования, отказывается выполнять задание, то необходимо выяснить причины такого поведения и вызвать ребенка на повторное обследование, которое может проводиться через несколько дней. За эти дни нужно подготовить ребенка к повторному обследованию, убедить его сотрудничать с психологом. На повторное обследование необходимо приглашать также тех детей, которые быстро утомляются и поэтому не могут быть полностью обследованы за один раз.

3.6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Итогом диагностики нарушенного развития является установление психолого-педагогического диагноза, который не ограничивается типом нарушенного развития. Он должен отражать индивидуальные особенности психофизического развития ребенка и включать рекомендации к разработке индивидуальной программы коррекционной работы. В психолого-педагогическом диагнозе указывается психологическая (педагогическая) категория нарушенного развития, степень выраженности нарушения, недостатки развития, осложняющие ведущие нарушения, на которые необходимо обратить внимание в ходе коррекционно-педагогической работы.

В заключении особое внимание следует обратить на выявленные индивидуальные особенности ребенка; особенности деятельности и личности; особенности жизненного опыта ребенка; особенности пространственной ориентировки; на способы мыслительной деятельности при решении наглядных, словесно-образных и словесно-логических задач.

Заключение на ребенка лучше готовить в два этапа. Сначала обрабатываются результаты выполнения заданий, идет обсуждение и делаются выводы об уровне развития познавательной деятельности, речи, эмоционально-волевой сферы, личности, поведения ребенка и о признаках своеобразия в его развитии. Затем полученные результаты оформляются в виде письменного заключения. Такое заключение пишется в свободной форме, но, тем не менее, при его написании следует соблюдать определенные правила. Обычно заключение состоит из трех относительно самостоятельных частей [11].

В первой части указываются причины обследования ребенка, цель обследования, особенности поведения ребенка во время обследования. Психолог дает описательную характеристику эмоционально-волевой сферы и поведения ребенка в процессе обследования, характеризует деятельность ребенка, описывает качественное своеобразие и следующие психических функций и моторики рук.

При указании на уровень развития исследуемых психических функций рекомендуется использовать следующий общепринятый вариант градации различий:

- высокий уровень формирования функции (если задание выполнено безукоризненно);
- недостатки в формировании функции (если отмечаются незначительные ошибки в выполнении задания);
- нарушения в формировании функции (если отмечаются значительные ошибки в выполнении задания);
- выраженные нарушения в формировании функции (если задание не выполнено).

Во второй части дается анализ полученных результатов диагностического изучения психики ребенка. Содержание этого раздела зависит от задач исследования, определивших какие психические функции и процессы изучались в каждом конкретном случае. Обязательно отмечаются мотивация к выполнению заданий, особенности контакта, способы взаимодействия с психологом, способы выполнения заданий, характер деятельности, реакции на поощрение, неуспех, замечание, особое внимание обращается на способность ребенка продуктивно использовать помощь, виды этой помощи, умение переносить найденный совместно с психологом способ решения на аналогичную задачу. Отмечается наличие или отсутствие речевого сопровождения действий, характер высказываний, способность ребенка рассказать о своих действиях. Приведенные формулировки необходимо подкреплять конкретными фактами выявленных ошибок.

В третьей части заключения делается вывод о структуре нарушения психики у ребенка, причем отмечаются не только выявленные нарушения и их соотношение, но и сохраненные стороны психики, потенциальные возможности ребенка, определяющие его дальнейшее развитие. Недопустимо смешивать психологический диагноз с медицинским (нозологическим) и

использовать при его написании медицинскую терминологию, например «психопатия», «умственная отсталость», «невротическое состояние». Неверным считается также сведение всех полученных о ребенке данных к упрощенной формуле, в которой уровень психического развития ребенка (с использованием слов типа «выше», «ниже», «не соответствует» и пр.) соотносится со статистической возрастной нормой.

Далее формулируются рекомендации к организации и содержанию психологической помощи ребенку, оптимизации коррекционно-педагогического процесса. Эти рекомендации адресуются специалистам образовательного учреждения и родителям.

Текст заключения обязательно должен содержать возраст обследуемого, дату обследования и дату написания заключения, подпись психолога. Для студентов-практикантов заключение подписывается психологом-методистом, к заключению прилагаются протоколы обследования по использованным методикам с их анализом (параграф 3.5.).

Составление психологического заключения будет проходить значительно легче, если студент-практикант выполнит все процедуры, описанные выше (начиная с протоколирования наблюдения и беседы и заканчивая анализом каждой отдельно взятой методики). В данном случае написание заключения будет представлять собой работу по обобщению и систематизации данных.

3.7. ПРИМЕР АНАЛИЗА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ И СОСТАВЛЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

В качестве примера приводим обследование, проведенное И.Ю. Левченко и Н.А. Фиселевой. Их схема диагностики и анализа данных уже упоминалась выше. В данном разделе проследим логику проведения диагностического обследования. В диагностическую схему включено 9 методик. При этом следует подчеркнуть, что каждая методика тщательно проанализирована, выделены не только основные направления анализа, но также и дополнительные, которые позволяют наиболее полно исследовать ребенка. Ниже приведен перечень методик, использованных авторами.

Задание 1. «Почтовый ящик» (модифицированный вариант методики Л.А. Сребелевой).

Цель — изучение уровня развития наглядно-действенного мышления (способов действия), работоспособности, обучаемости. Кроме того, данная методика позволяет более легко установить контакт с ребенком.

Стимульный материал — вниманию ребенка предъявляется квадратная коробка. На каждой грани коробки сделаны прорезы различной конфигурации. Разноцветные фигурки своим основанием повторяют прорезы на гранях коробки.

Задание 2. «Заучивание 10 слов» (автор А.Р. Лурия).

Цель — оценка состояния слухоречевой памяти (объема и качества заучивания), утомляемости, активности внимания, состояния звукопроизношения.

Стимульный материал — листок с написанными словами: ДОМ, КОТ, ЛЕС, ЗЕРНО, ИГЛА, МОСТ, ХЛЕБ, ОКНО, БРАТ, МЕД. Набор слов может быть и другим, особенно при повторном исследовании. Важно, чтобы был использован аналогичный лексический материал — часто употребляемые слова, не имеющие сложной слоговой структуры.

Задание 3. «Мозаика» (авторы Л.Г. Петерсон, Е.Е. Кочемасова).

Цель — оценка зрительно-пространственного восприятия взаиморасположения объектов на плоскости, различения основных и оттеночных цветов, формы геометрических фигурок, репродуктивного планирования деятельности, активности внимания, состояния зрительно-моторной координации, качества графики.

Стимульный материал — цветные фломастеры, картинка-образец, лист бумаги с контурным изображением геометрических фигурок.

Задание 4. «Разрезные картинки».

Цель — зафиксировать умение ребенка создавать целое из частей, сформированность у него мыслительных операций анализа и синтеза. Выполнение задания возможно при определенной степени сформированности наглядно-образного мышления.

Стимульный материал: серия разрезных картинок (цветных) разной степени сложности, определяемой конфигурацией разреза (горизонтально-вертикальный, диагональный) и количеством разрезанных частей (2-5).

Задание 5. «Последовательные картинки».

Цель — выявление возможности устанавливать пространственно-временные и причинно-следственные связи по серии сюжетных картинок, устанавливать скрытый смысл событий, уровень развития связной речи, качество фразы, состояние лексико-грамматического строя и звукопроизношения вербального воображения.

Стимульный материал — несколько серий, состоящих из 2-3 картинок, каждая из которых отражает какое-либо событие несложного сюжета. Все серии содержат скрытый смысл.

Задание 6. «Нарисуй целое» (авторы Е.А. Стребелева, А.А. Катаева).

Цель — предназначена для выявления уровня развития наглядно-образного мышления. Оценивается целостность зрительного восприятия, способность воссоздавать зрительный образ по представлению, зрительное внимание, память, наличие и характер речевого сопровождения и произвольной регуляции деятельности, состояние графомоторных навыков.

Стимульный материал: изображение груши, разрезанное на четыре части (диагональный разрез), лист бумаги, фломастеры.

Задание 7. «Исключение 4-го лишнего предмета» (модифицированный вариант методики С.Я. Рубинштейн).

Цель — предназначена для исследования операций абстрагирования и обобщения, уровня развития зрительного восприятия.

Стимульный материал — 6 карточек с четырьмя изображениями на каждой, одно из которых лишнее.

Задание 8. «Обведи и дорисуй» (автор О.В. Боровик).

Цель — предназначена для выявления уровня невербального воображения, креативности, состояние графомоторных навыков; оценивается наличие и характер речевого сопровождения.

Стимульный материал — геометрические фигурки-шаблоны (круг, квадрат, треугольник), изготовленные из картона, фломастеры, лист бумаги.

Задание 9. «Эхо» (автор Т.Д. Фотекова)

Цель — предназначена для исследования фонематического восприятия

Инструкция представь, что ты эхо. Сейчас я произнесу слоги. Ты слушаешь внимательно и постарайся, как эхо, точно также повторить их.

Стимульный материал — Цепочки из слогов с оппозиционными звуками:

БА-ПА-БА	ПА-БА-ПА
ДА-ТА-ДА	ТА-ДА-ТА
ЗА-СА-ЗА	СА-ЗА-СА
РА-ЛА-РА	ЛА-РА-ЛА
ЖА-ША-ЖА	ША-ЖА-ША

Первым этапом является разработка программы исследования и определение основных «маркеров», на которые следует обратить внимание. При реализации программы практики студент-практикант может как сделать это самостоятельно, так и обратиться к уже готовым схемам качественно-количественного анализа (Приложения II, IV.1).

Первое, что получает исследователь, это протоколы по отдельным методикам. Протоколы могут быть стандартные для каждой методики, могут быть модифицированы исследователем. Для примера рассмотрим результаты изучения памяти И.Ю. Левченко и Н.А. Киселева используют методику «Запоминание 10 слов». Протокол к данной методике приведен в таблице 3.4. В протоколе в процессе проведения обследования психолог не только отмечает воспроизведенные слова, но также отмечает привнесения, искажения слов-эталонов, ошибки звукопроизношения, особенности выполнения методики ребенком. В примечаниях не стоит задача полностью проанализировать методику – это будет сделано после того, как завершится все обследование. Здесь необходимо отметить только основные показатели, которые будут значимы для общей характеристики обследуемого.

Таблица 3. 4 – Протокол обследования ребенка дошкольного возраста

Слово-стимул	1 воспр.	2 воспр.	3 воспр.	4 воспр.	5 воспр.	воспр. через час
Дом	*		*	*	*	*
Кот	*	*	*	*	*	*
Лес	*	*	*	*	*	*

Зерно						
Игла	*			*		
Мост	*					
Хлеб						
Окно		*		*	*	*
Брат		*	*	*	*	*
Мед	*		*			

Примечания: отмечаются ошибки звукопроизношения, темп выполнения неравномерный, быстрый; внимание отвлекаемо, с середины выполнения методики отмечается пресыщаемость, снижена способность к саморегуляции.

Далее данные приводятся к виду, наиболее удобному для анализа. Как правило, это таблицы и графики (схемы) (табл. 3.5., рис. 3.4).

Следующий этап – анализ диагностических данных, который основывается на целях, задачах, поставленных перед проведением каждой конкретной методики. Анализ методики осуществляется в свободной форме. В отношении всего исследования описание результатов одной методики решает две задачи: во-первых, дать описание того психического процесса или свойства личности, на которые была направлена методика; во-вторых, дать описание особенностей мотивационно-целевой сферы и особенностей деятельности. Еще Б.В. Зейгарник отмечала, что любой патопсихологический эксперимент всегда является деятельностью, в которой испытуемый проявляет особенности своей личности.

Таблица 3.5 – Первичный анализ протокола обследования по методике «Запоминание 10 слов»

Воспроизведение	Количество слов
1	6
2	4
3	5
4	6
5	5
Через час	5

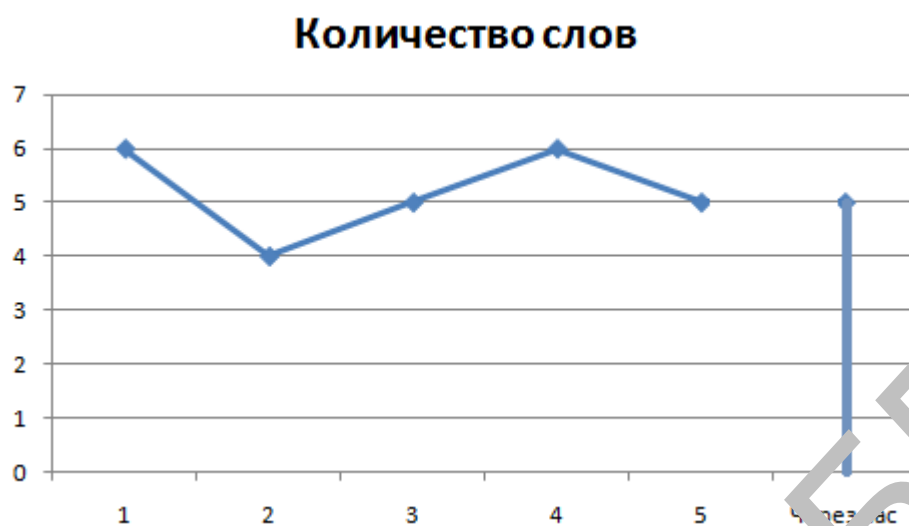


Рисунок 3.4 – Кривая запоминания по методике «Запоминание 10 слов»

В исследовании И.Ю. Левченко и Н.А. Кириловой анализ каждой методики проводится по определенным показателям (Приложение IV.1), причем определенному значению показателя соответствует определенный балл, присваиваемый исследуемому ребенку. В частности, если анализировать методику «Запоминание 10 слов» в рамках указанной диагностической схемы, получаем следующие показатели (табл. 3.6.).

Таблица 3.6 – Анализируемые показатели по методике «Запоминание 10 слов»

Порядковый номер показателя	Значение показателя	Балл
13	Инструкции принимаются, ребенок труднее входит в работу, некоторые правила постигаются в процессе работы	2,5
18	Интерес к деятельности пропадающий из-за низкой работоспособности, чрезмерной отвлекаемости, неудач, либо замечаний экспериментатора	2,4
20	Не может самостоятельно начать и(или) выполнить задание из-за неумения построить программу действий	1,4
21	Деятельность нецеленаправленная, но улучшаемая стимуляцией	1,4
22	Умеренный либо высокий темп деятельности сменяется медлительностью или наоборот (неравномерная динамика)	2,0
24	Работоспособность умеренная, наблюдается пресыщение деятельностью с середины или к концу задания	2,4
25	Внимание недостаточно устойчивое, поверхностное, организующая помощь эффективна	1,5
41	Воспроизведение 5-6 слов к 3му предъявлению	2
42	Воспроизведение 5-6 слов через час	2
43	Искажения воспроизводимых слов отсутствуют при исследовании кратковременной памяти	3
44	Искажения воспроизводимых слов отсутствуют при исследовании долговременной памяти	3
45	График имеет форму «зигзаг»	1,7
51	Отмечаются значительные ошибки звукопроизношения	1

В дальнейшем указанные в таблице 3.6. показатели конкретизируются (обратите внимание, некоторые из них содержат 2 варианта проявления). Результатом проведенной работы будет характеристика памяти обследованного ребенка, включающая также наиболее значимые особенности деятельности и личности, проявленные в процессе диагностики. «При изучении кратковременной и долговременной механической памяти (методика «Запоминание 10 слов») ребенок к 3 предъявлению запомнил 5 слов, через 40 минут воспроизвел также 5 слов. Привнесения, изменений слов-эталонов не отмечено. Присутствуют значительные ошибки звукопроизношения. Характер запоминания зигзагообразный – темп деятельности высокий, однако неравномерный, начиная с середины выполнения методики отмечаются признаки пресыщения. Внимание отвлекаемо, вследствие чего программа деятельности ломается, однако организующая помощь эффективна».

В итоге, протокол по отдельно взятой методике может иметь вид, приведенной в Приложении IV.2.

Таким же образом обрабатываются другие 8 методик. Результаты обследования заносятся в сводную таблицу, которая одновременно позволяет учесть качественные характеристики конкретного ребенка и при необходимости сравнить данные с последующими обследованиями этого же ребенка (для оценки эффективности коррекционной или развивающей работы) или с показателями других детей. Пример заполненной сводной таблицы приведен в приложении IV.1. В более обобщенном виде данные диагностики приведены также в таблице 3.7. Таблица 3.7. включает в себя только количественные показатели и является одним из этапов обработки диагностических данных.

Обобщенные данные могут быть представлены как в виде таблицы, так и в виде диаграммы (рисунок 3.5.). Способ представления данных зависит от особенностей восприятия конкретного исследователя, однако большей частью графическое представление является более наглядным.

Таблица 3.7 - Сводная таблица успешности обследования Кати С. 5 лет 8 месяцев (по И.Ю. Левченко и Н.А. Киселевой)

Общие показатели	баллы
Эмоции и поведение	2,2
Общение	2,7
Саморегуляция и контроль	2,1
Интерес	2,8
Деятельность	2,1
Помощь	1,8
Работоспособность	2,4
Внимание	1,7
Моторика	2,8

Зрительное восприятие	2,3
Пространственное восприятие	2,1
Память	2,3
Речь	2,1
Мышление	1,6
Воображение	2,1

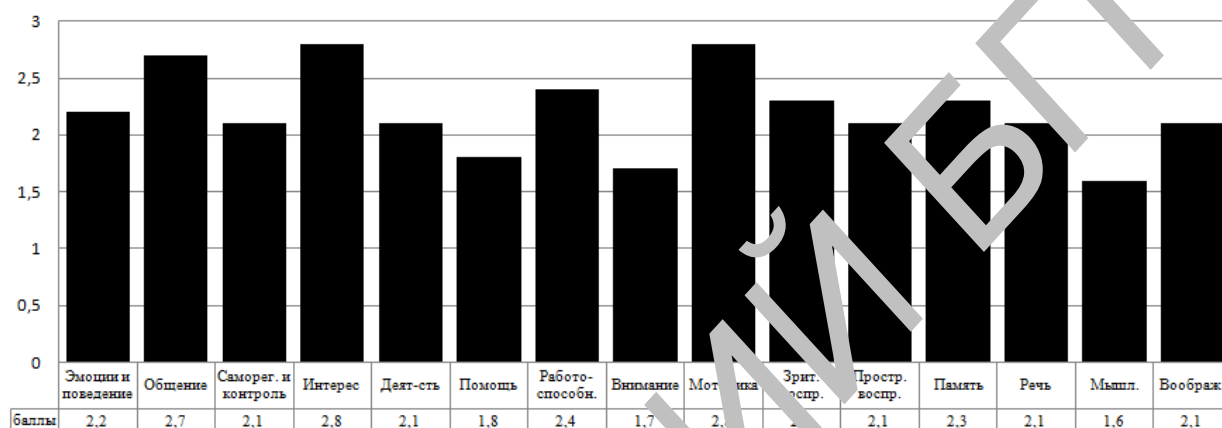


Рисунок 3. 5 – Средние значения общих и частных показателей обследования Кати С. 5 лет 8 месяцев (по И.Ю. Мельченко и Н.А. Киселевой)

Приведя все полученные в процессе диагностики данные к виду таблицы 3.7. и рисунок 3.5., исследователь через тщательный анализ диагностических данных совершает переход от распространенного качественного описания методики (зафиксированного в протоколе) к сокращенному количественному представлению данных. Для написания психологического заключения необходимо совершить обратную операцию, раскрыв каждый из обобщенных показателей. В рассматриваемой диагностической программе для составления заключения можно использовать формулировки, приведенные в колонке «показатель» приложения 1/1.1, что еще раз подчеркивает важность и необходимость предварительного подготовительного этапа. Итогом исследования является психологическое заключение.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОБСЛЕДОВАНИЯ КАТИ С.

В процессе психологического обследования отмечены следующие **особенности эмоционально-волевой сферы и поведения ребенка.**

В контакт вступает легко, но он носит нестабильный характер. Эмоциональная реакция на ситуацию обследования проявляется в форме возбуждения. При поощрении демонстрирует дурашливость, неадекватное поведение. После сделанного замечания старается исправить ошибку. В случае неудач проявляет дезорганизацию деятельности, проявляющуюся в хаотическом переборе вариантов, при сохранении стремления довести задание до конца. Эмоциональный фон на протяжении всего обследования адекватный. Отмечается чрезмерная выраженность эмоциональных реакций. Эмоционально уравновешена. Общение активное. Коммуникативная направленность речи полноценная. Саморегуляция и контроль низкие за счет низкой концентрации слухового внимания, несформированной речевой регуляции, недостаточной зрительно-моторной координации. Критична.

Деятельность ребенка характеризуется следующими показателями.

Интерес к выполнению заданий в основном стойкий. Ориентировочная деятельность: активность и целенаправленность поиска решения резко падают из-за невнимательности, неудач. Не может самостоятельно выполнять задания, из-за низкой концентрации внимания, неумения построить программу действий. Требуется организующая, обучающая помощь. Характер деятельности носит нестабильный характер: целенаправленность и активность резко падают из-за быстрой переключаемости внимания. Динамика деятельности неравномерная, темп по преимуществу быстрый. Истощаема. По характеру организуемой помощи при выполнении заданий ребенок в основном нуждается в организующей, обучающей помощи.

Результаты изучения психических функций следующие.

Трудности в различении основных и оттеночных цветов. Различает геометрические фигуры. Низкое зрительное восприятие формы, социальная перцепция средняя. Уровень пространственного восприятия низкий. Уровень развития кратковременной и долговременной памяти ниже среднего. Экспрессивная речь характеризуется: фраза простая распространенная, иногда пользуется сложной фразой. Лексико-грамматическое оформление высказывания: трудности в подборе подходящего слова, неточное словоупотребление, нарушение порядка слов. Звукопроизношение нарушено значительно, разборчивость речи снижена, темп ускоренный, ритм не нарушен, слоговая структура не нарушена. Не испытывает трудности при составлении рассказов. Фонематическое восприятие нарушено. Наглядно-действенное мышление: Почтовый ящик собирает путем зрительного соотнесения, целенаправленных проб. Наглядно-образное мышление: разрезные картинки собирает путем зрительного соотнесения,

целенаправленных проб, перебора вариантов. Уровень операции абстрагирования низкий. Уровень операции обобщения низкий, ярко выраженная избирательность мышления. Уровень понимания смысла причинно-следственных отношений ниже среднего. Уровень развития как вербального, так и невербального воображения низкий. Внимание поверхностное, неустойчивое, организующая помощь эффективна. Манипулятивная функция рук незначительно снижена.

Таким образом, структура выявленных у ребенка нарушений следующая:

- незрелость всех форм мышления;
- низкая концентрация внимания,
- несформированность саморегуляции и контроля поведения;
- нарушена ориентировка в понятиях право-лево;

Сохранные функции: относительно сохранна мотивационная сфера, сфера общения, моторика.

Рекомендации:

1. Формировать обобщающие понятия, форматическое восприятие.
2. Задания на наглядно-образное мышление, логическое мышление.
3. Игры на развитие концентрации, переключаемость внимания.
4. Игры и упражнения на развитие зрительного восприятия цвета, формы, величины, эмоционального состояния других людей.
5. Развитие вербального воображения.

Другой вариант психологического заключения можно посмотреть в приложении IV.3, а также в книге «Психологическое изучение детей с нарушениями развития» (Левченко, И.Ю. Психологическое изучение детей с нарушениями развития / И.Ю. Левченко, Н.А. Киселева. – М.: Издательство «Книголюб», 2008).